

Consecuencias de la educación religiosa sobre la formación del comportamiento de los jóvenes. La perspectiva de los beneficiarios -Estudio constatativo-

Constantin CUCOȘ, Adrian LABĂR

*Facultad de Psicología y Ciencias de la Educación, Universidad „Al. I. Cuza”, Iași,
Closca, No. 9, 700066, Iasi, Romania*

Abstract

Lately, there have been numerous debates and public arguments pro and against spiritual training via the Religion class, or arguments concerning the status of religious symbols in the Romanian educational environment. These debates and public arguments have prompted us to survey the perceptions of the main beneficiaries – current and former pupils – who have received religious education in school over the past sixteen years.

To establish one's distance or closeness to Jesus Christ is not always the province of one's fellows. Faith cannot be reduced to a figure or a formula. True believers are not always only those who declare to be so! The faith of many among us is not externalized, conspicuously put on display, or loud. Some would argue that to be keen on "assessing" someone's faith is a sort of blasphemy in front of God, and a form of Pharisaic hypocrisy in front of our fellows. Nevertheless, this study attempts to achieve a minimal yet relevant "assessment" of the acts of faith and of their reverberations in the behavior of those who, after 1989, have benefited from systematic spiritual education during their Religion class.

Abrégé

Certaines prises de position récentes visant l'étude de la religion à l'école ou le statut des symboles religieux dans l'espace éducationnel de Roumanie nous ont déterminé à réaliser un sondage surprenant la perception des principaux bénéficiaires –élèves et anciens élèves – qui ont reçu à l'école, les derniers 16 ans, une éducation religieuse.

Etablir l'éloignement ou le rapprochement de Jésus-Christ n'est pas toujours de la compétence de notre prochain. On ne peut pas réduire la foi à un nombre ou une formule. Les vrais croyants ne sont pas toujours ceux qui se déclarent tels ; la foi de certains d'entre nous n'est pas extériorisée, affichée visiblement, clamée. Insister à « évaluer » la foi de l'autre est en quelque sorte un blasphème, une forme de pharisaïsme envers ses prochains—diraient certains. Cependant, nous tentons dans cette étude une minimale, mais relevante « mesure » des faits de la foi et de leurs implications dans le plan comportemental chez ceux qui ont bénéficié, après 1989, d'une éducation spirituelle systématique à travers la classe de religion.

Argumento

Últimamente, una serie de tomas de posición respecto a la formación espiritual mediante las clases de religión o a la presencia de los símbolos religiosos dentro del espacio educacional nos han determinado a realizar un sondeo sobre la percepción de los principales beneficiarios- alumnos y exalumnos – que en los 16 últimos años recibieron la educación religiosa en la escuela. Consideramos que antes de dejarnos llevar por ciertas “voces” que vienen desde la dirección de algunas clases de la sociedad civil o desde algunos factores de decisión, lo correcto y obligatorio es preguntarles directamente a los beneficiarios de una tal formación cuál sería su opinión respecto al tema.

Nos preguntamos, por supuesto, ¿cuáles son las consecuencias formativas de la apertura de la escuela hacia la espiritualidad religiosa? ¿Cuál es la percepción de los exalumnos respecto a la importancia de las clases de religión en su formación espiritual, humana, social? ¿Ha sido oportuna la enseñanza de la fe en las escuelas? ¿Cuál es la relación entre las consecuencias informativas y formativas de la nueva asignatura? ¿Podemos notar un mejoramiento de la conducta de los niños y de los jóvenes consecuencia de la introducción de la religión en las escuelas? ¿Los miembros de la sociedad se volvieron más cultivados o aún más devotos que antes? ¿Qué más se puede hacer para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje de esta asignatura?

Se conoce el hecho de que la formación de las actitudes y el aprendizaje de los valores religiosos representan un trámite complicado y de larga duración. Esta dinámica está determinada por el específico de las adquisiciones afectivas que no permiten detallar posibles unidades divisibles, que puedan observarse y expresarse directamente. En general, una actividad afectiva no puede definirse por un correspondiente perceptible, como en el caso de una actividad cognitiva, sino por su efecto indirecto, potencial, remoto. Se conoce también, por ejemplo, que hay un aprendizaje de tipo afectivo, que consiste en desarrollar el carácter y la conciencia, las actitudes y los valores. Los valores religiosos pertenecen al dominio afectivo, el de los grupos de objetivos “que ponen de relieve un sentimiento, una emoción, una idea de aceptación o de rechazo.

Los objetivos afectivos varían desde la simple toma en consideración de los fenómenos de elección hasta las cualidades complejas, pero coherentes del carácter o de la conciencia. El paso de revista de los intereses, de las actitudes, de las valoraciones, de las emociones y de los prejuicios nos ofrecen muchos objetivos de esta categoría” (Bloom, Krathwohl, 1970). La fe supone tales componentes, y estos no se pueden „medir” o identificar de manera directa e inmediata. Más aún, existe una clase de improbabilidad, de oscilación en ciertos momentos entre el hecho de aceptar un valor religioso, materializarlo, o quedarse indiferente frente a él. Resulta difícil sorprender desde un punto de vista cuantitativo la dinámica y la fenomenología de la formación de la fe/actitud religiosa a nivel de una persona. No cabe duda que un valor transmitido en un cierto momento tiene consecuencias o persistencias en el transcurso del tiempo, los resultados apareciendo más tarde, bajo una forma evanescente de la cual ni siquiera el sujeto no está siempre consciente. “La semilla” de la fe puede frutecer en cualquier momento de la vida, la potencialidad del fruto siendo por él mismo un beneficio enorme.

A la pregunta si se puede o si está bien evaluar la creencia religiosa de los alumnos, nuestra respuesta es positiva a condición de que hay que tener en cuenta algunas limitaciones o constreñimientos respecto al conocimiento de este aspecto. Primero, existe un argumento teológico que sostiene esta posición reservada y que estuvo originado por la siguiente pregunta: ¿nuestros prójimos tienen la capacidad de evaluar y de calificar nuestra fe? Acaso ¿no existe otra autoridad que tenga esta “competencia”? El segundo argumento tiene carácter psicológico o epistemológico y parte del hecho de que un valor incorporado (la fe) no siempre es manifiesto, no se exterioriza en un comportamiento visible, concreto, mensurable y expresable en una forma exacta. Claro que la religión propone ciertos conocimientos por saber, ciertas actitudes por tomar, gestos por hacer, tradiciones por respetar, etc. Pero resulta difícil evaluar puntualmente la correspondencia entre las conductas perceptibles y las normas emitidas por el profesor (o por el cura, según el caso). Los comportamientos manifiestos están relacionados a un contexto cultural, social, histórico. La fe

de algunos puede pasar por ateísmo para otros (y esto pasa muchas veces dentro del espacio social). Las etiquetas puestas por la gente son imperfectas, relativas, vulnerables, sobre todo cuando visan actos psíquicos interiores, opiniones, creencias.

Establecer lo lejano o lo cercano que estamos de Jesucristo no siempre es de la competencia de nuestros prójimos. No se puede reducir la fe a un número o a una fórmula matemática. Los verdaderos devotos no son siempre los que hacen por saber que lo son. La fe de muchos de entre nosotros no está exteriorizada, manifiesta obviamente, clamada. Mantenerse en sus trece para "evaluar" la creencia del otro es una clase de blasfemia frente a Dios, o, en la opinión de algunos, una clase de farisaísmo frente a sus prójimos.

Por lo tanto, trataremos en este estudio hacer una mínima pero relevante "evaluación" de las pruebas de fe y de sus reverberaciones en el comportamiento de los que se beneficiaron, después de 1989, de una formación espiritual sistemática a través de las clases de religión en la escuela.

Comportamientos evaluados y medidos

En cualquier estudio constatativo hay que identificar los elementos de superficie, las conductas expresivas que desvelan las estructuras "profundas" de la personalidad humana. En nuestro caso, hay que extraer los elementos manifiestos que revelan un cierto relieve interior, dimensionado de acuerdo con los valores cristianos. Pues, ¿qué es lo que hay que evaluar y apreciar? ¿Cuáles son los elementos "referentes" a la valorización de los efectos de la educación religiosa en la escuela? Los resultados obtenidos de los alumnos están estructurados como sigue a continuación:

1. Conocimientos específicos de orden religiosa, integrados adecuadamente desde el punto de vista cultural.

2. La capacidad de activar y aplicar las adquisiciones cognitivas, afectivas y las actitudes, valores específicos del ethos cristiano.

3. Comportamientos religiosos estables y rasgos de personalidad.

El abanico de las conductas generadas por el aprendizaje de los valores religiosos es bastante amplio y comprende tanto actitudes y valores personales, interiorizados profundamente en la infraestructura psíquica de la persona (sentimientos, actitudes,

creencias, valores, etc.), como también comportamientos supra-individuales, pro-sociales, colectivos (apoyo, altruismo, solidaridad, activismo social). Se conoce también el hecho de que muchas conductas son el resultado de una síntesis de factores de naturaleza hereditaria, cultural, social, económica, etc. Su etiología no es sólo de orden religiosa, sino que hay muchos vectores que concurren para su edificación (de naturaleza intelectual, moral, estética, pragmática, sociológica). Lo que la connotación religiosa de los comportamientos trae de más es su creación, densidad y resistencia en comparación a los que estén fundados sobre bases intelectualistas o estrictamente pragmáticas. Además, hay que poner de manifiesto el exceso de significación que adquiere el comportamiento en general, a través de las referencias a la ejemplaridad de la instancia divina, el ejemplo de actuar y existir para el ser humano limitado. Un comportamiento fundado sobre una serie de valores religiosos tiene influencias benéficas sobre los que le estén conexos. Estos modelos de emergencia comportamental constituyen referencia muy importante pero difícil de identificar. Tienen un carácter sintético, indirectamente identificables, a través de comportamientos expresivos o de comportamientos que incorporan de manera secuencial aspectos estructurales de la personalidad. Hay que añadir también que este grupo de comportamientos destaca más gracias a sus efectos, muchas veces negativos; es decir *por lo que no son* (comportamientos condenables, indeseables, negativos). Lo que queda como dificultad es la delimitación de las conductas como actos expresivos que puedan evaluarse directamente. Esta evaluación de la conducta se hace de manera global, por un tipo de aproximación, de realización de una media estadística respecto al comportamiento.

En la colección de los valores comportamentales debidos a la relación con la espiritualidad religiosa, hay que señalar más categorías:

-comportamientos morales (honor, amor por la verdad y la libertad, amor por la gente, altruismo, modestia, generosidad, caridad, perdón);

-conductas sociales (tolerancia, compasión, apoyo, sacrificio);

-conductas espirituales (creencia en Dios, piedad, práctica de las virtudes cristianas, culto a los difuntos, misionerismo y activismo religioso).

En lo que sigue a continuación hemos tratado de encontrar algunos métodos de poner en práctica estas conductas, de identificar las correlaciones comportamentales concretas que puedan ser identificadas con la ayuda de instrumentos específicos de la investigación psicopedagógica.

Investigación empírica: resumen de las representaciones de los beneficiarios sobre la importancia de la formación religiosa

Objetivos de la investigación

La presente investigación se ha propuesto lo siguiente:

1. Identificar, a nivel de la percepción, la actitud de los jóvenes (alumnos y estudiantes) respecto al estudio sistemático de la religión en la escuela;

2. Destacar la importancia y el papel de varios factores psicosociales en la formación religiosa (escuela, iglesia, familia, grupo social) y su impacto sobre la conducta específica (religiosa) y non-específica (pro-social, moral, etc.);

3. Deducir de manera implícita el grado de religiosidad (declarada y manifiesta) que los jóvenes presentan hoy en día.

Variables implicadas o tenidas en cuenta

Variables dependientes

• Comportamiento prosocial, con las tres dimensiones: implicación social, generosidad y comportamiento cívico;

• Conductas morales, con dos dimensiones: conductas morales cristianas específicas y conductas morales generales;

• Creencia religiosa, con dos dimensiones: creencia íntima y creencia expresiva (ostentativa);

• Comportamiento religioso, con tres dimensiones: prácticas religiosas cotidianas, posición activa y prácticas religiosas profundas;

• Educación religiosa.

Variables independientes

• *Genero biológico*, 2 niveles: masculino, femenino;

• *Etapas escolares*, 3 niveles: gimnasio, colegio, facultad;

• *Nivel de educación de los padres*, 3 niveles: básico, mixto (uno de los padres tiene nivel medio de educación, mientras que el otro tiene nivel superior), titulación superior.

Las hipótesis de la investigación

1^a Hipótesis. Existe una relación directa entre la educación religiosa y las conductas morales y prosociales expresadas a través de las variables analizadas, los resultados de la educación religiosa explicando una gran parte de la manifestación de éstas.

2^a Hipótesis. Existen diferencias significativas de interiorización de los valores de la fe en función del grado de cultura y educación de los padres respecto a las variables analizadas.

3^a Hipótesis. Existen diferencias de género en cuanto a las variables invocadas, en el sentido de que el nivel de las variables expresadas por las personas de género femenino es más alto que el nivel de las variables expresadas por las personas de género masculino.

Método

La presente investigación ha tenido como base el método de la encuesta basada en el cuestionario.

Grupo sometido a la investigación

La investigación ha englobado un total de 638 personas (sujetos) alumnos de gimnasio y colegios de la ciudad de Iasi, así como estudiantes de la Universidad "Al. I. Cuza" Iasi. Del total de las personas, 326 son estudiantes de 1^o, 2^o, 3^o (148 estudian las ciencias y 178 las humanidades) y 308 son alumnos (173 son alumnos de gimnasio del 5^o, 6^o y 7^o y 135 alumnos de colegio del 9^o, 10^o y 11^o) y 4 personas sin precisar su nivel de estudios. Según la variable género, el grupo de sujetos sometido a la investigación tiene 177 hombres, 451 mujeres y 10 personas sin precisar su género. En función de la religión mencionada, el grupo contiene 575 personas de religión ortodoxa, 30 de religión católica, 13 evangelistas, 4 ateos y 16 que no mencionaron su religión.

Más abajo presentamos la representación gráfica del grupo de sujetos, según las variables sexo y etapa escolar (gimnasio, colegio, universidad).

Gráfico 1. Representación gráfica del grupo de sujetos sometido a la investigación, en función de la variable *género*

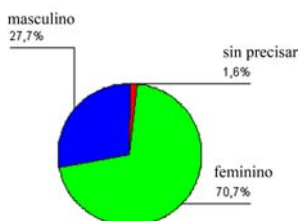


Gráfico 2. Representación gráfica del grupo de sujetos según la variable *etapa escolar*



Instrumentos

Para evaluar el impacto de la educación religiosa hemos concebido *El cuestionario de la actitud frente a la educación religiosa* (Cucos, C-tin, Labăr, A., 2006). El cuestionario contiene 9 ítems con posibles respuestas de 1 a 6, donde „1 = no es verdad” y „6 = verdadero en muy gran medida” (Anexo 1). El resultado total se obtiene sumando las respuestas de las personas a cada ítem.

•El resultado máximo a este cuestionario es 54; obtienen resultados buenos las personas que aprecian que la educación religiosa hecha a través de las clases de religión ha tenido efectos positivos sobre ellas en cuanto al acercamiento a Dios, al comportamiento correcto en la sociedad y en las relaciones con los demás, ayudándoles a comportarse eficaz, a convertirse en mejores personas, mas correctas, enseñándoles normas de buena conducta, desarrollándoles la sensibilidad y la atención en las relaciones con los demás, considerando que el profesor de religión ha conseguido acercarse a ellos (por dar buenos consejos y por adoptar una actitud de comprensión).

•El resultado mínimo a este cuestionario es 9; las personas que obtienen resultados bajos piensan que la educación religiosa realizada a través de las clases de religión no tiene efectos

positivos y por lo tanto no les acerca a Dios, no les puede hacer mas honradas, no aporta nada a su comportamiento en la sociedad y, por último, el profesor de religión no consigue acercarse a ellas mediante la comprensión y los consejos

Para evaluar el comportamiento religioso hemos concebido *El cuestionario del comportamiento religioso* (Cucoş, C-tin, Labăr, A., 2006). El cuestionario contiene 18 ítems con posibles respuestas de 1 a 6, donde „1 = no es verdad” y „6 = verdadero en muy gran medida” (Anexo 2). El cuestionario está estructurado en tres apartados: *prácticas religiosas cotidianas*, *posición activa* y *prácticas religiosas profundas*.

•El apartado *prácticas religiosas cotidianas* contiene siete ítems (1, 2, 3, 6, 15, 16 y 17). El resultado final se obtiene sumando las respuestas de los sujetos a cada ítem. El resultado máximo en este apartado es 42; los que obtienen resultados buenos son los que suelen rezar en casa y van a la iglesia; los que se hacen cruces cuando pasen por delante de una iglesia o en su casa, antes de sopar o de ir a la cama, los que se van de visitas a los monasterios siempre y cuando tengan la oportunidad o los que tienen en casa objetos de culto, como por ejemplo, iconos, cruces, libros de teología, etc. El resultado mínimo en este apartado es 7; obtienen tal resultado los que no suelen rezar ni en casa ni en la iglesia, no van a la iglesia y no se hacen cruces cuando pasen por delante de una iglesia o en su ámbito doméstico, familiar, los que no suelen visitar monasterios y no poseen objetos de culto.

•El apartado *posición activa* contiene seis ítems: 4, 10, 11, 13, 14 y 18. El resultado total se obtiene sumando las respuestas a cada ítem. El resultado máximo en este apartado es 36; obtienen tal resultado las personas que sostienen puntos de vista religiosos y pueden presentar argumentos religiosos en las conversaciones con los amigos o compañeros, los que participan a encuentros con temas religiosos (debates, conferencias, etc.), los que dan a conocer a los demás sus convicciones sobre temas religiosos, los que dan consejos cuando la situación pide, o los que leen libros teológicos, religiosos. El resultado mínimo en este apartado es 6; obtienen tal resultado las personas que no sostienen puntos de vista religiosos y no alegan tales argumentos durante las conversaciones con los amigos o los compañeros, los que no dan a conocer a los demás sus convicciones religiosas, no

participan a encuentros o conferencias sobre temas religiosos y no leen libros teológicos.

•El apartado *prácticas religiosas profundas* contiene cinco ítems: 5, 7, 8, 9 y 12. El resultado total se obtiene sumando las respuestas a cada ítem. El resultado máximo en este apartado es 30; obtienen tal resultado las personas que ayunan, que hacen las diligencias de cristiano y tienen un cura confesor. El resultado mínimo es 5; lo obtienen las personas que no ayunan, que no hacen sus diligencias de cristiano y las que no tienen un cura confesor.

Para evaluar la creencia religiosa, hemos concebido *El cuestionario de evaluación de la creencia religiosa* (Cucos, C-tin, Labăr, A., 2006). El cuestionario contiene 14 ítems con posibles respuestas de 1 a 6, donde „1= no es verdad” y „6= „verdadero en muy gran medida” (Anexo 3). El cuestionario está estructurado en dos apartados: *creencia íntima y creencia expresiva (manifiesta)*. Al principio, el cuestionario contenía 32 ítems, pero después de analizarlo estadístico y teóricamente, resultaron sólo 14 ítems.

•El apartado *creencia íntima* contiene 9 ítems: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 12 y 14. El resultado total se obtiene sumando las respuestas a cada ítem. El resultado máximo en este apartado es 54; obtienen tal resultado las personas que creen en Dios y en la ayuda divina mientras estén en situaciones difíciles, las que consideran que rezar les acercan a Dios, que consideran que la fe les hacen más fuertes, las que piensan que tuvieron a Dios cerca en algunos momentos, las que piden perdón a Dios cuando se equivoquen o pequen, que piensan a Dios y a las buenas acciones que hay que hacer y piden ayuda a Dios cuando haya que tomar decisiones importantes. El resultado mínimo en este apartado es 9; lo obtienen las personas que no creen en Dios o en la ayuda divina.

•El apartado *creencia expresiva (manifiesta)* contiene cinco ítems: 8, 9, 10, 11 y 13. El resultado total se obtiene sumando las respuestas a cada ítem. El resultado máximo en este apartado es 30; obtienen tales resultados los que se comportan en sociedad conforme a sus creencias religiosas o según los principios de la fe cristiana, los que consideran que la doctrina cristiana les ayuda en la vida cotidiana, que piensan que las dificultades por las que pasan tienen (al fin y al cabo) una influencia positiva sobre ellos y los que se consideran personas devotas. El resultado mínimo en este apartado es 5; lo obtienen las personas que no adaptan su

conducta a los principios de la fe cristiana, que no se comportan en sociedad según sus creencias religiosas, las que no consideran que la doctrina cristiana les ayuda en la vida cotidiana y las que no se consideran personas devotas.

Para evaluar las conductas morales hemos concebido *El cuestionario de evaluación de las conductas morales* (Cucos, C-tin, Labär, A., 2006). El cuestionario contiene 14 ítems con posibles respuestas de 1 a 6, donde “1= no es verdad” y “6= verdadero en muy gran medida” (Anexo 4). El cuestionario está estructurado en 2 apartados: *conductas morales cristianas específicas* y *conductas morales generales*. Al principio, el cuestionario contenía 22 ítems, pero después de analizarlo estadístico y teóricamente hemos guardado sólo 14 ítems.

•El apartado *conductas morales cristianas específicas* contiene 8 ítems: 1, 4, 5, 6, 7, 9, 10 y 12. El resultado total se obtiene sumando las respuestas a cada ítem. El resultado máximo en este apartado es 48; obtienen tales resultados los que piden perdón cuando estén hiriendo en sus sentimientos a alguien, los que tratan de arreglar las cosas cuando se equivoquen en las relaciones con los demás, los que perdonan, que son generosos, que tienen paciencia con los demás, que son tolerantes, comprensivos y abiertos en las relaciones con la gente, los que sienten compasión por las personas que estén sufriendo. El resultado mínimo en este apartado es 8; lo obtienen los que no perdonan fácilmente y no buscan el perdón cuando se equivoquen, son impacientes, egoístas, intransigentes o hipócritas con los demás, no sienten compasión por los que se hallen en sufrimiento y se pierden fácilmente la esperanza en situaciones de crisis.

•El apartado *conductas morales generales* contiene seis ítems: 2, 3, 8, 11, 13 y 14. El resultado total se obtiene sumando las respuestas a cada ítem. El resultado máximo en este apartado es 36; obtienen tales resultados los que se consideran personas con principios morales fuertes, que ponen en práctica los principios y los valores morales en la vida cotidiana, son personas sinceras, honestas y correctas en todo lo que hacen y en las relaciones con los demás, y tratan hacer lo correcto en la vida diaria. El resultado mínimo en este apartado es 6; lo obtienen los que no se consideran personas con principios morales fuertes y no aplican los principios y los valores morales en la vida diaria,

no son sinceros y honestos en lo que hacen y en las relaciones con la gente.

Para evaluar el comportamiento prosocial hemos concebido *El cuestionario de evaluación de los comportamientos prosociales* (Cucos, C-tin, Labăr, A., 2006). El cuestionario contiene 20 ítems con posibles respuestas de 1 a 6, donde "1= no es verdad" y "6= verdadero en muy gran medida". Está estructurado en 3 apartados: *implicación social, generosidad y comportamiento cívico*. Al principio, el cuestionario comprendía 22 ítems, pero después de analizarlo estadístico y teóricamente, hemos guardado sólo 20 ítems.

•El apartado *implicación social* contiene 10 ítems: 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19 y 20. El resultado total se obtiene sumando las respuestas a cada ítem. El resultado máximo en este apartado es 60; obtienen tales resultados las personas que están implicadas en actividades para ayudar a los pobres, que participarían a acciones caritativas, que donarían dinero para causas caritativas, que están implicadas en acciones sociales, que ayudan a las personas en dificultad, ayudarían a alguien cueste lo que cueste y las personas que consideran que cada uno de nosotros tendría que hacer algo para el bien de la comunidad. El resultado mínimo en este apartado es 10 y lo obtienen los que no se implican para nada en acciones sociales y los que no piensan que hay que hacer algo para el bien de la comunidad.

•El apartado *generosidad* contiene 5 ítems: 1, 2, 3, 4 y 5. El resultado total se obtiene sumando las respuestas a cada ítem. El resultado máximo en este apartado es 30; obtienen tales resultados las personas generosas y abiertas, que ayudan a los demás sin reservas, que ofrecen dinero por generosidad a las personas necesitadas, que harían regalos a los niños pobres y que ofrecerían su ayuda a no importa quien. El resultado mínimo en este apartado es 5; lo obtienen los que no manifiestan generosidad por los demás.

•El apartado *comportamiento cívico* contiene 5 ítems: 6, 7, 8, 9 y 16. El resultado total se obtiene sumando las respuestas a cada ítem. El resultado máximo en este apartado es 30; tales resultados obtienen las personas que ofrecen su ayuda a los demás en el espacio público en diferentes situaciones, que ofrecen su asiento a otra persona en los medios de transporte en común, que ofrecen informaciones a las personas que no conocen la ciudad, que ofrecerían su ayuda a los ancianos si la necesitaran.

El resultado mínimo en este apartado es 5; lo obtienen las personas que no manifiestan comportamientos cívicos en el espacio social.

Proceso (desarrollo de la investigación)

La investigación se desarrolló en el período mayo-junio de 2006. Las escuelas donde se implementaron los cuestionarios fueron: Colegio “Costache Negruzzi”, Colegio Nacional “M. Sadoveanu”, Grupo Escolar “Radu Cernatescu”, Escuela “Stefan Barsanescu”, Escuela “Elena Cuza” y Universidad “Al. I. Cuza”. Nos hemos propuesto encontrar grupos representativos tanto entre los alumnos como entre los estudiantes. El grupo de alumnos estuvo jerarquizado según 3 criterios: 1. *barrio*: (a)central, (b)periférico; 2. *unidades de enseñanza*: (a)escuela; (b)colegio; 3. *grado*: quinto grado, sexto grado, séptimo grado, noveno grado, décimo grado y undécimo grado. Las unidades de enseñanza fueron seleccionadas de manera aleatoria del total de las escuelas de la ciudad de Iasi, en conformidad con los criterios de más arriba. El grupo de estudiantes estuvo jerarquizado según dos criterios: 1. *carrera*: (a)ciencias, (b)humanidades; y 2. *curso*: primero, segundo y tercer curso. El tiempo para rellenar los cuestionarios varía entre 20-30 minutos. Hemos conservado el anonimato de las personas encuestadas.

La validez y la fidelidad de los cuestionarios utilizados en esta investigación

(1)*La validez* de un cuestionario representa el grado en que éste puede medir lo propuesto. En los estudios de las ciencias socio-humanas, cuando se analiza la validez de un cuestionario a través del método del análisis factorial, se considera que un mínimo de 40% de los ítems que pueden variar independientemente de otros cambios (variación explicada por los factores extraídos) indican una validez suficiente de aquel cuestionario. En cuanto a los cuestionarios aplicados en nuestra investigación, la variación explicada sobrepasa en todos los casos 46% y aun 70% en dos cuestionarios, lo que muestra una validez notable.

(2)*La fidelidad* de un cuestionario representa el grado de confianza y estabilidad de aquel cuestionario. El coeficiente de fidelidad varía entre 0-1, 1 representa la fidelidad máxima. Se considera que un cuestionario tiene buena fidelidad si su

coeficiente de fidelidad sobrepasa 0,70. En cuanto a los cuestionarios aplicados en nuestra investigación, los coeficientes de fidelidad sobrepasan 0,74 y aun 0,88, lo que demuestra que nuestros instrumentos tienen una fidelidad muy buena.

(3) *La fidelidad y la validez* de los cuestionarios muestran su calidad y el hecho de que podemos tener confianza tanto en ellos, como en los resultados obtenidos después de aplicarlos.

La validez factorial de los cuestionarios comprobada a través del método del análisis factorial

El cuestionario Educación religiosa – contiene 9 ítems

Para comprobar la validez factorial del cuestionario *Educación religiosa* hemos aplicado el método del análisis factorial a través del método de rotación Varimax. El factor único extraído cubre 71,52% de la variación explicada de los 9 ítems del cuestionario. Las saturaciones factoriales de los 9 ítems sobrepasan 0,70 (cuadro 1). El coeficiente de fidelidad alfa Cronbach es $\alpha = 0,95$.

Cuadro 1. *Los ítems y los factores del cuestionario Educación religiosa*

Los ítems	El factor educación religiosa
He sentido como el profesor que enseña la Religión me entiende y está a mi lado.	.877
Las clases de Religión me ayudaron a comportarme correctamente en la sociedad.	.877
Lo que aprendí durante las clases de Religión me va a ayudar en la vida.	.876
Las clases de Religión me ayudaron a ser más sensible, más atento en las relaciones con los demás, con los compañeros.	.864
Las clases de Religión me acercaron más a Dios.	.850
Las clases de Religión fueron agradables, me despertaron el interés.	.843
El profesor que enseña la Religión tuvo suficiente tacto, supo acercarse a mí durante las clases.	.828
El profesor que enseña la Religión me aconsejó cuando lo había necesitado.	.810
Mis padres notaron una influencia positiva de las clases de Religión sobre mí.	.780

Variación explicada: 71.52 %
Eigenvalue: 6.44

El factor *educación religiosa* explica el impacto positivo de la educación religiosa realizada por medio de las clases de religión sobre los alumnos, en diferentes planes: fe, moral y comportamiento. La educación religiosa ayuda a los alumnos a comportarse correctamente en la sociedad, a ser personas más buenas y más correctas, más sensibles, más atentas en las relaciones con los demás, con los compañeros. Los alumnos aprenden a través de las clases de religión normas de conducta. Además, respecto a la fe, las clases de religión hacen que los alumnos se acerquen más a Dios. La relación con el profesor de religión es una agradable, él tiene el tacto y la sensibilidad necesaria para acercarse a sus alumnos, para comprenderles y para aconsejarles siempre y cuando sea necesario. Las clases de religión son agradables, despiertan el interés de los alumnos, que se acuerdan con mucho gusto de tales momentos, y las informaciones, los valores y las conductas transmitidos a través de las clases de religión representan una ayuda real para toda la vida. Los padres también notan la influencia y el impacto positivos de la educación religiosa sobre los alumnos (o exalumnos).

El cuestionario Comportamiento religioso - contiene 18 ítems

Para comprobar la validez factorial del cuestionario *Comportamiento religioso* hemos aplicado el método del análisis factorial a través del método de rotación Direct Oblimin, puesto que esperamos que los tres apartados del cuestionario estén relacionados. Los tres factores son: *prácticas religiosas cotidianas*, *posición activa* y *prácticas religiosas profundas*. Estos tres factores explican 65.99% de la variación de los 18 ítems del cuestionario (Cuadro 2).

Los coeficientes de fidelidad alfa Cronbach para los tres factores son: para *prácticas religiosas cotidianas*, $\alpha = 0,88$; para *posición activa*, $\alpha = 0,88$; para *prácticas religiosas profundas*, $\alpha = 0,90$.

Cuadro 2. *Los ítems y los factores del cuestionario Comportamiento religioso*

CUCOŞ - Consecuencias de l'educación religiosa sobre la formación del comportamiento de los jóvenes.

Los ítems	Factor 1	Factor 2	Factor 3
Suelo rezar.	.883		
Suelo rezar en casa.	.879		
Hago las cruces antes de sopar o de ir a la cama.	.784		
Me hago cruces cuando paso por delante de una iglesia.	.628		
Tengo en mi casa objetos de culto (libros teológicos, iconos, cruces, etc.)	.559		
Suelo visitar monasterios siempre y cuando tenga la ocasión.	.501		
Voy a la iglesia.	.383		
Tengo puntos de vista religiosos en las conversaciones con mis amigos, compañeros.		.825	
Participo a encuentros sobre temas religiosos (debates, conferencias, etc.)		.811	
Comparto con los demás mis convicciones religiosas.		.663	
Puedo alegar argumentos religiosos en una conversación.		.637	
Suelo leer libros teológicos, religiosos.		.587	
Doy consejos religiosos a alguien que los necesite.		.552	
Hago las diligencias de cristiano.			-.885
Suelo confesar mis pecados delante un cura confesor.			-.882
Confieso mis pecados ante mi confesor antes de las fiestas de Navidad o de Pascuas o aún más frecuentemente.			-.876
Ayuno.			-.727
Tengo mi propio cura confesor.			-.613
Variación explicada: 65.99 %			
Eigenvalue:	7.19	6.01	7.02

El factor 1, *prácticas religiosas cotidianas*, contiene los ítems 1, 2, 3, 6, 15, 16 y 17. Este factor describe prácticas tal: rezar en casa o en la iglesia, hacerse cruces en ciertos momentos como antes de sopar o de ir a la cama, visitar monasterios, ir a la iglesia o tener en casa objetos de culto (iconos, cruces o libros teológicos).

El factor 2, *posición activa*, contiene los ítems 4, 10, 11, 13, 14 y 18. Este factor describe el interés y la implicación de la persona, su posición activa respecto a la conducta cristiana y la comunicación de sus convicciones cristianas a los demás. Las personas activas de este punto de vista participan a encuentros sobre temas religiosos (conferencias, debates públicos o privados), comunican a sus amigos sus convicciones religiosas y aconsejan a los demás cuando sea necesario, leen libros teológicos y alegan argumentos religiosos en las conversaciones con la gente.

El factor 3, *prácticas religiosas profundas*, contiene los ítems 5, 7, 8, 9 y 12. Este factor describe comportamientos tal: confesar los pecados ante un cura confesor, recibir la comunión, ayunar y tener su propio cura confesor.

El cuestionario Creencia religiosa - contiene 14 ítems

Para comprobar la validez factorial del cuestionario Creencia religiosa hemos aplicado el método del análisis factorial a través del método de rotación Direct Oblimin, puesto que esperamos que los dos apartados del cuestionario estén relacionados. Los dos factores, creencia íntima y creencia expresiva, explican 73.05% de la variación de los 14 ítems (cuadro 3).

Cuadro 3. Los ítems y los factores del cuestionario Creencia religiosa

Los ítems	Factor 1	Factor 2
Creo en Dios.	.973	
Creo que Dios me ayuda en las situaciones difíciles (porque me quiere).	.891	
Rezar me ayuda a acercarme a Dios.	.877	
Cuando tenga algo por resolver, pienso en Dios.	.815	
Hubo momentos cuando sentí la presencia de Dios.	.813	
Le pido perdón a Dios cuando estoy pecando.	.777	

influencia positiva sobre ellas. El coeficiente de fidelidad alfa Cronbach para este apartado es $\alpha = 0,89$.

El cuestionario Conductas morales – contiene 14 ítems

Para comprobar la validez factorial del cuestionario *Valores morales* hemos aplicado el método del análisis factorial a través del método de rotación Direct Oblimin, puesto que esperamos que los dos apartados del cuestionario estén relacionados. Los dos factores, las conductas morales cristianas específicas y las conductas morales generales, explican 45.57% de la variación de los 14 ítems (Cuadro 4).

Cuadro 4. *Los ítems y los factores del cuestionario Valores morales*

Los ítems	Factor 1	Factor 2
Pido perdón lo más pronto posible si he lastimado a alguien.	.739	
Cuando me equivoco en las relaciones con los demás, trato de arreglar las cosas.	.684	
Tengo paciencia con la gente.	.683	
Soy generoso.	.605	
Cuando alguien me pide perdón, le perdono.	.594	
Soy tolerante, comprensivo y abierto en las relaciones con los demás.	.573	
Siento compasión por los que estén sufriendo.	.458	
Soy paciente durante los períodos difíciles.	.408	
Me estoy considerando una persona con fuertes principios morales.		- .850
Suelo poner en práctica los principios, los valores morales.		- .765
Soy sincero.		- .639
En todo lo que hago, trato de ser correcto, honesto.		- .541
Soy honesto, correcto en las relaciones con los demás.		- .478
Trato hacer lo correcto en la vida diaria.		- .400
Variación explicada: 45.57 %		
Eigenvalue:	4.29	3.76

El primer factor, *conductas morales cristianas específicas*, contiene los ítems 1, 4, 5, 6, 7, 9, 10 y 12. Este factor describe valores cristianos tal el perdón y la búsqueda del perdón en las relaciones con la gente, la paciencia, la generosidad, la tolerancia y la apertura en las relaciones con los demás, la compasión y la paciencia en situaciones difíciles, la fe en la ayuda divina. El coeficiente de fidelidad alfa Cronbach para este apartado es $\alpha = 0,78$.

El segundo factor, *conductas morales generales*, contiene los ítems 2, 3, 8, 11, 13 y 14. Este factor describe la autopercepción del individuo, que se ve como una persona con principios morales firmes que suele aplicar en la vida diaria, la sinceridad y la honradez en todo lo que hace y en las relaciones con los demás. El coeficiente de fidelidad alfa Cronbach para este apartado es $\alpha = 0,79$.

El cuestionario Comportamiento prosocial – contiene 20 ítems

Para comprobar la validez factorial del cuestionario *Comportamiento prosocial* hemos aplicado el método del análisis factorial a través del método de rotación Direct Oblimin, puesto que esperamos que los tres apartados del cuestionario estén relacionados. Los tres factores, *implicación social*, *generosidad* y *comportamiento cívico* explican 53.27% de la variación de los 20 ítems (Cuadro 5).

Cuadro 5. Los ítems y los factores del cuestionario Comportamiento prosocial

Los ítems	Factor 1	Factor 2	Factor 3
Participaría a una actividad caritativa para coleccionar dinero para las personas necesitadas.	.891		
Participaría a una actividad caritativa.	.844		
Si alguien me solicitara para tomar parte a una acción caritativa, mi respuesta sería positiva.	.800		
Me iría de compras cada semana para ayudar a una persona inmovilizada.	.720		
Donaría dinero para una causa humanitaria (inundaciones, huérfanos, ancianos, etc.)	.702		

Me estoy implicando en actividades sociales.	.628		
Ayudaría a una persona cueste lo que cueste.	.597		
Ayudo a las personas que se encuentran en dificultad (situación difícil).	.573		
Renunciaría a mi tarea si tuviera que ayudar a alguien.	.503		
Cada persona tiene que pensar en hacer algo para el bien de la comunidad.	.448		
Ayudo a la gente sin reservas.	.828		
Soy una persona abierta y generosa con los demás.	.770		
Ofrezco por compasión dinero a la gente pobre.	.569		
Haría regalos a un niño pobre.	.422		
Ayudaría a una persona si se caigara por la calle.	.345		
Si alguien me pidiera ayudarle en la calle, lo acompañaría hasta su destino.	.827		
Cedo mi asiento a otra persona en el autobús.	.567		
Suelo entenderlos y ayudarlos a los demás cuando tengan problemas.	.494		
Ayudaría a un/una anciano/a a traer sus compras a su casa.	.459		
Pongo mi ayuda a la disposición de los que la necesiten.	.416		
Variación explicada: 53.27 %			
Eigenvalue:	7.31	4.79	3.94

El primer factor, *implicación social*, contiene los ítems 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19 y 20. Este factor describe la implicación en acciones sociales y caritativas destinadas a la gente necesitada (apoyo bajo cualquier forma y gastos, recogida de fondos, donaciones de dinero, etc.), considerando que cada uno de nosotros tendría que hacer algo para el bien de la comunidad. El coeficiente de fidelidad alfa Cronbach para este apartado es $\alpha = 0,89$.

El segundo factor, *la generosidad*, contiene los ítems 1, 2, 3, 4, y 5. Este factor describe comportamientos de generosidad y

apertura en las relaciones con la gente. Tales personas ayudan a sus prójimos sin reservas, ofrecen dinero por amor y comprensión a los necesitados, harían regalos a un niño pobre o ayudarían a una persona que se caigara en la calle. El coeficiente de fidelidad alfa Cronbach para este apartado es $\alpha = 0,75$.

El tercer factor, *el comportamiento cívico*, contiene los ítems 6, 7, 8, 9 y 16. Este factor describe comportamientos cívicos o de ayuda dentro del espacio cívico. Tales personas ayudan a las personas desconocidas si ellas les soliciten ayuda en diversas situaciones en la calle, ceden su asiento en el autobús cuando sea necesario, ayudarían a un anciano, y en general, ofrecerían su ayuda a cualquier persona lo necesitara. El coeficiente de fidelidad alfa Cronbach para este apartado es $\alpha = 0,74$.

Procedimiento de aplicación

Los cuestionarios fueron presentados en el siguiente orden: Cuestionario de evaluación de los comportamientos prosociales, Cuestionario de evaluación de las conductas morales, Cuestionario de evaluación de la creencia religiosa, Cuestionario del comportamiento religioso, los ítems 19 y 20 (Anexo 7), Cuestionario de la actitud respecto a la educación religiosa y Cuestionario de los valores cristianos-ortodoxos. Hemos tratado de eliminar el efecto engañoso de las respuestas de las personas encuestadas, ubicando los ítems 19 y 20 antes del Cuestionario de la actitud respecto a la educación religiosa y en otra página. Hemos conservado el anonimato de los sujetos.

Análisis de los resultados

Análisis descriptivos

Apreciación del porcentaje de la influencia de algunos factores sobre los valores y las conductas religiosos. Las personas encuestadas fueron invitadas a responder a la siguiente pregunta: „¿Cuál es la influencia de los siguientes factores (en %) sobre sus valores y conductas religiosos?“ (Anexo 7). Presentamos más abajo los factores mencionados y los porcentajes correspondientes asignados por las personas encuestadas.

Escuela = 20,11%

Padres = 33,94%

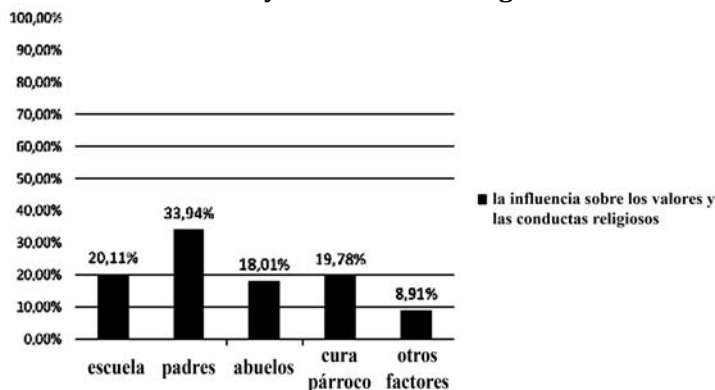
Abuelos = 18,01%

Cura párroco = 19,78%

Otros factores = 8,91%

Sumando los porcentajes, el total es 100%.

Gráfico 3. Los porcentajes de la influencia de los diferentes factores sobre los valores y las conductas religiosos



En conclusión, los valores y las conductas religiosos de los alumnos y de los estudiantes son en la mayor medida influidos por los padres, y después por la escuela, el cura párroco, los abuelos y otros factores. En la categoría de los *otros factores* fueron mencionados: el grupo de amigos, el/la mejor amigo/a, la familia (primos, tíos/tías, etc.), la vida, el individuo mismo, etc.

Observación: si sumamos la influencia de la escuela y la del cura párroco obtenemos un porcentaje de casi 40%, lo que significa que los ámbitos educacionales- escuela, iglesia- tienen una gran influencia sobre las conductas y los valores de los jóvenes.

La percepción de la educación religiosa hecha en la escuela

Cuadro 6. *Las afirmaciones respecto a la percepción de la educación religiosa efectuada en la escuela y las medias de las valoraciones de 1 a 6 hechas por las personas encuestadas, donde „1= no es verdad” y „6= verdadero en muy gran medida”*

Afirmaciones	Media
Las clases de Religión fueron agradables, me despertaron el interés.	4.52

CUCOŞ - Consecuencias de l'educación religiosa sobre la formación del comportamiento de los jóvenes.

Las clases de Religión me acercaron más a Dios.	4.48
Lo que he aprendido durante las clases de religión me va a ayudar en la vida.	4.43
En las clases de Religión he aprendido normas de comportamiento en las relaciones con los demás.	4.35
Las clases de Religión me hicieron ser una persona más buena, más correcta.	4.29
El profesor que enseña la Religión tuvo suficiente tacto, supo acercarse a mí durante las clases.	4.22
Las clases de Religión me ayudaron a ser más sensible, más atento en las relaciones con los demás, con los compañeros.	4.18
Las clases de Religión me ayudaron a comportarme correctamente en la sociedad.	4.16
He sentido como el profesor que enseña la Religión me entiende y está a mi lado.	3.93
El profesor que enseña la Religión me aconsejó cuando lo había necesitado.	3.89
Mis padres notaron una influencia positiva de las clases de Religión sobre mí.	3.43

Me acuerdo de las clases de Religión con mucho gusto.	4.53
Otros profesores también influyeron en mi conducta y en mis valores religiosos.	4.29
Otras actividades extraescolares organizadas por el profesor de Religión influyeron ellas también mi conducta y en mis valores religiosos (concursos, fiestas, viajes a monasterios, etc.).	3.60
¿Cuan importante crees que es la Religión en comparación con otras asignaturas?	4.55

Notamos que la educación religiosa efectuada a través de las clases de religión tiene efectos mayores sobre el interés de los alumnos en cuanto a las informaciones y la especificidad

comportamental, al acercamiento de los jóvenes a Dios y después, al efecto positivo en la vida de cada individuo.

Además, las apreciaciones de las personas encuestadas indican el hecho de que los efectos de la educación religiosa sobre el comportamiento cívico en la sociedad, las relaciones con la gente y la adquisición de los valores morales son también importantes. La sensibilidad y el tacto del profesor de religión, que supo acercarse a los jóvenes, son también apreciados.

Sin embargo, el profesor de religión tendría que mejorar su estatuto de consejador, tratar de comprenderles más a los jóvenes y acercarse a ellos. Hay dos posibles causas: primera, la necesidad de autonomía y la resistencia de los jóvenes en el proceso de formación (hecho explicable por las peculiaridades psicogenéticas específicas), segunda, que algunos profesores de religión adoptan algunas veces un comportamiento un poco maestrocéntrico (desde el punto de vista metódico), de imposición de las dogmas religiosas sin ninguna explicación o proceso de comprensión, que los alumnos esperarían. Quizás algunos cursos de psicoterapia para los profesores de religión serían necesarios, puesto que el papel del profesor de religión es semejante al del profesor de psicología o al consejero escolar, o quizás mayor, porque la religión supone un acercamiento más sensible al lado espiritual, profundo, del individuo.

Además, la rememoración (de parte de los que acabaron una etapa escolar) de las clases de religión resulta muy agradable, y la asignatura Religión está considerada bastante importante en su vida, en comparación con otras asignaturas.

Hemos notado que los valores y las conductas religiosas de los jóvenes fueron influidos en gran medida incluso por otros profesores.

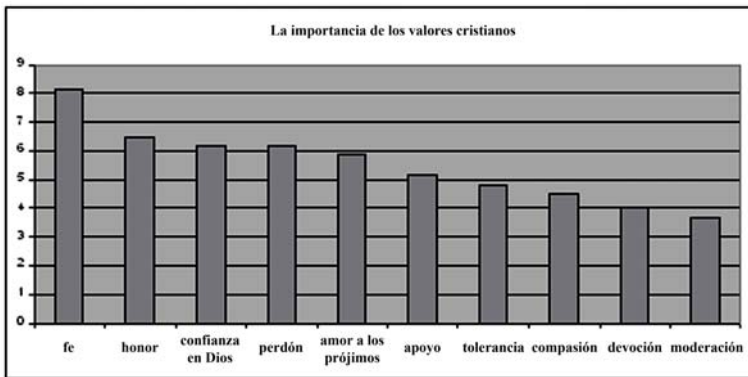
En cambio, las actividades extraescolares organizadas por el profesor de religión tienen poca influencia sobre los valores y las conductas religiosas de los alumnos. Quizás porque el abanico de tales actividades es bastante escaso.

Quisimos averiguar también cuál es la percepción global de los jóvenes respecto a la educación religiosa efectuada en las escuelas. La media de las respuestas de las personas encuestadas a la pregunta: „¿En qué medida consideran que la educación religiosa tuvo efectos positivos sobre su personalidad?“, mediante respuestas de 1 a 10, donde “1= ninguno” y “10= muchos” (Anexo 7) fue 6.96. Mencionamos que esta pregunta estuvo situada antes

de los ítems del cuestionario de educación religiosa, para no influir en las respuestas de los sujetos. Notamos al mismo tiempo que tanto en el caso de los alumnos, como en el caso de los estudiantes, las medias de apreciación de los efectos positivos de la educación religiosa fueron bastante próximas a 6.96, lo que indica la corrección de sus respuestas.

A continuación, quisimos averiguar cuál es la percepción de los sujetos respecto a la importancia de 10 valores cristianos (Anexo 6). Los resultados muestran que *la fe* ocupa la primera plaza (Mr= 8.15), seguida por *el honor* (Mr= 6.44), *la confianza en Dios* (Mr= 6.18), *el perdón* (Mr = 6.17), *el amor a los prójimos* (Mr = 5.93), *el apoyo* (Mr = 5.15), *la tolerancia* (Mr = 4.81), *la compasión* (Mr = 4.53), *la devoción* (Mr = 4.02) y *la moderación* (Mr = 3.63).

Gráfico 4. Representación gráfica de la importancia de los valores cristianos (comparación de todos los valores, „10” es el nivel máximo de importancia)



Observación. Las personas encuestadas fueron invitadas a jerarquizar los 10 valores cristianos de 1 a 10, donde „1= el más importante” y „10= décima plaza como importancia”). Les mencionaron oralmente que hay que hacer una clasificación como en los concursos (I^a plaza, II^a plaza, etc.). Después de analizar estadísticamente los datos, hemos establecido que el „10” represente el mayor grado de importancia y el „1” el menor grado de importancia, y eso para facilitar la representación gráfica de los resultados.

Comprobar las hipótesis

Dado que la distribución de todas las variables analizadas difiere mucho de una distribución normal, los únicos test adecuados para el análisis de los resultados son los test no-paramétricos.

1ª Hipótesis. Existe una relación directa entre la educación religiosa y las conductas morales y prosociales expresada a través de las variables analizadas, los resultados de la educación religiosa explicando una gran parte de la manifestación de éstas.

Para comprobar esta hipótesis hemos hecho el cálculo de los coeficientes de correlación non-paramétrica Spearman de todas las variables analizadas (Cuadro 6). La hipótesis está confirmada.

Cuadro 7. *Los coeficientes de correlación Spearman entre todas las variables analizadas*

Variables	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1.Educación religiosa		.49	.56	.53	.57	.41	.36	.30	.37	.33	.34
2.Creencia íntima		-	.79	.70	.62	.55	.38	.32	.37	.38	.32
3.Creencia expresiva			-	.66	.67	.52	.40	.36	.42	.41	.36
4.Prácticas cotidianas				-	.71	.70	.37	.32	.43	.38	.34
5.Posición activa					-	.65	.42	.24	.50	.42	.35
6.Prácticas profundas						-	.27	.18	.34	.31	.24
7.Moral cristiana							-	.57	.59	.50	.54
8.Perfil moral general								-	.47	.46	.47
9.Implicación social									-	.66	.65
10.Generosidad										-	.55
11.Comportamiento cívico											-

Observación: todas las correlaciones son significativas ($p < .001$)

Analizando la relación con las variables que expresan la fe y el comportamiento religioso, notamos que la educación religiosa relaciona más con la posición activa ($\rho = .57$, explicando 32 % de ella) y con la creencia expresiva ($\rho = .56$, explicando 31 % de ella), seguidas por las prácticas cotidianas ($\rho = .53$, explicando 28 % de ellas), la creencia íntima ($\rho = .49$, explicando 24 % de ella) y las prácticas profundas ($\rho = .41$, explicando 17 % de ellas).

En cuanto a la relación con las variables que expresan los valores morales y el comportamiento prosocial, notamos que la educación religiosa relaciona más con la implicación social ($\rho = .37$, explicando 14 % de ella), con los valores morales-cristianas ($\rho = .36$, explicando 13 % de ellas), seguidas por el comportamiento cívico ($\rho = .34$, explicando 12 % de él), la generosidad ($\rho = .33$, explicando 11 % de ella) y el perfil moral general ($\rho = .30$, explicando 9 % de él).

Si vamos haciendo la comparación entre las correlaciones entre las variables que expresan la fe y el comportamiento religioso y las variables que expresan el comportamiento prosocial (correlaciones que varían entre .24 y .36), por un lado, y las correlaciones entre las variables que expresan los valores morales y el comportamiento prosocial (.54 y .47) por otro lado, notamos que los valores morales determinan en gran medida los comportamientos prosociales (especialmente los valores morales-cristianas, $\rho = .54$), en comparación con las variables que expresan la fe y el comportamiento religioso.

2ª Hipótesis. Existen diferencias significativas de interiorización de los valores de la fe en función del grado de cultura y educación de los padres respecto a las variables analizadas.

Para comprobar la hipótesis, primero hemos aplicado el test non-paramétrico Kruskal Wallis para confirmar la existencia de unas diferencias a nivel global y después hemos aplicado el método de las comparaciones analíticas mediante el test non-paramétrico Mann-Whitney U. La hipótesis está parcialmente confirmada.

Según los resultados obtenidos, hay diferencias elocuentes en función del nivel de educación de los padres (básico, mixto-

sólo uno de ellos tiene titulación superior- o superior) respecto a las variables *educación religiosa* [$\chi^2 (2) = 8.321, p < .05$], *posición activa* [$\chi^2 (2) = 6.580, p < .05$] y *prácticas profundas* [$\chi^2 (2) = 12.403, p < .05$]. En cambio, no hay diferencias significativas en función del nivel de educación de los padres respecto a las variables *creencia íntima* [$\chi^2 (2) = .966, p > .05$], *creencia expresiva* [$\chi^2 (2) = .515, p > .05$], *prácticas cotidianas* [$\chi^2 (2) = 4.086, p > .05$], *moral cristiana* [$\chi^2 (2) = .463, p > .05$], *perfil moral general* [$\chi^2 (2) = .405, p > .05$], *implicación social* [$\chi^2 (2) = 4.492, p > .05$], *generosidad* [$\chi^2 (2) = 2.328, p > .05$] y *comportamiento cívico* [$\chi^2 (2) = 3.572, p > .05$].

Vamos a analizar ahora las diferencias significativas mediante el método de las comparaciones analíticas. Dado que en cada situación el número máximo de comparaciones será tres, el nivel de dignificación limitado por el método Bonferroni, cuyos resultados están presentados a continuación, será $p = .016$.

En el caso de la variable *educación religiosa*, los resultados del test Mann-Whitney muestran que:

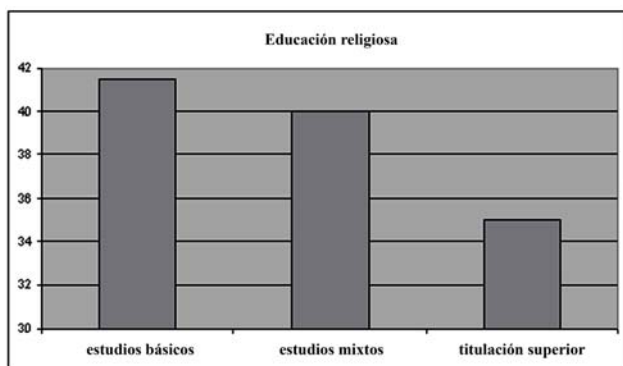
- no hay diferencias significativas entre las familias con nivel básico de educación y las familias con estudios mixtos, en lo que se refiere a la percepción de los alumnos sobre la educación religiosa, $z = -.900, p > .016, r = .04$ ($Mdn_{\text{padres estudios básicos}} = 41.5, Mdn_{\text{padres estudios mixtos}} = 40$);

- existen diferencias significativas entre las familias con estudios básicos y las familias con titulación superior en cuanto a la percepción de los alumnos sobre la educación religiosa, $z = -2.859, p < .016, r = .13$ ($Mdn_{\text{padres estudios básicos}} = 41.5, Mdn_{\text{padres titulación superior}} = 35$);

- no hay diferencias significativas entre las familias con estudios mixtos y las familias con titulación superior respecto a la percepción de los alumnos sobre la educación religiosa, $z = -1.617, p > .016, r = .11$ ($Mdn_{\text{padres estudios mixtos}} = 40, Mdn_{\text{padres titulación superior}} = 35$).

En conclusión, incluso cuando hayan diferencias significativas, como en el caso de los alumnos que proceden de familias con nivel básico de educación y que consideran como más positivos los efectos de la educación religiosa en comparación con los alumnos procedentes de familias con titulación superior, la influencia de su proveniencia sobre la educación religiosa es muy floja ($r = .13$).

Gráfico 5. Representación gráfica de las diferentes percepciones de los alumnos sobre la educación religiosa, en función del nivel de educación de los padres



En el caso de la variable *posición activa*, los resultados del test Mann-Whitney muestran que:

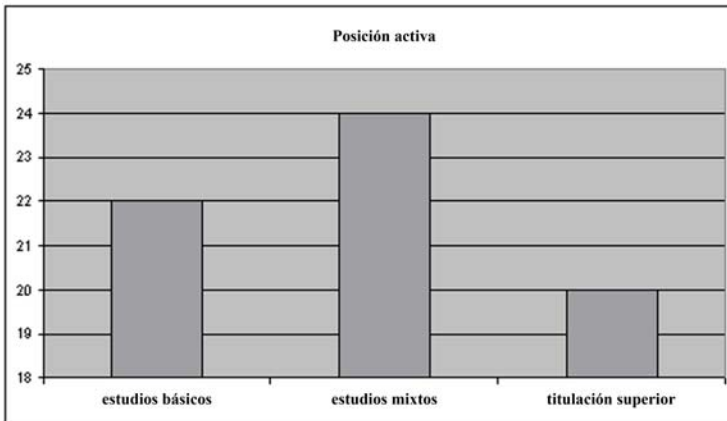
- no hay diferencias significativas entre las familias con nivel básico de educación y las familias con nivel mixto de educación sobre la variable posición activa, $z = - .325$, $p > .016$, $r = .01$ (Mdn_{padres} estudios básicos = 22, Mdn_{padres} estudios mixtos = 24);

- existen diferencias significativas entre las familias con nivel básico de educación y las familias con titulación superior respecto a la variable posición activa, $z = - 2.421$, $p < .016$, $r = .11$ (Mdn_{padres} estudios básicos = 22, Mdn_{padres} titulación superior = 20);

- no hay diferencias significativas entre las familias con nivel mixto de educación y las familias con titulación superior respecto a la variable posición activa, $z = - 2.609$, $p > .016$, $r = .13$ (Mdn_{padres} estudios mixtos = 24, Mdn_{padres} titulación superior = 20).

En conclusión, incluso cuando las diferencias sean significativas, como en el caso de los alumnos procedentes de familias con nivel básico de educación y con posición activa superiora a los alumnos procedentes de familias con titulación superior, la influencia de su proveniencia sobre la variable posición activa es floja. ($r = .11$).

Gráfico 6. Representación gráfica de las diferencias de la variable posición activa, en función del nivel de educación de los padres



En el caso de la variable *prácticas profundas*, los resultados del test Mann-Whitney muestran que:

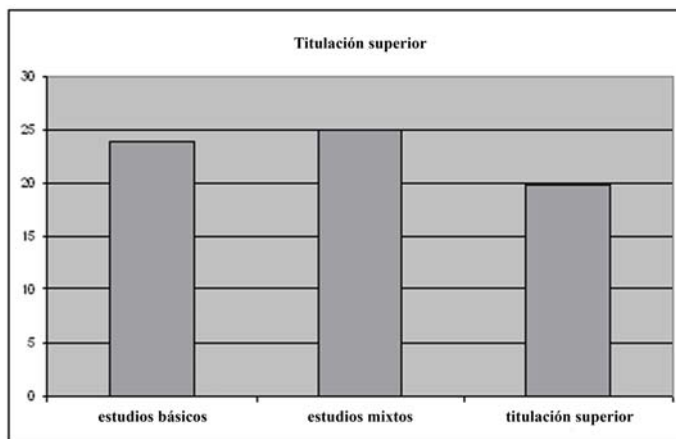
- no hay diferencias significativas entre las familias con nivel básico de educación y las familias con estudios mixtos respecto a las prácticas religiosas profundas, $z = -.581$, $p > .016$, $r = .03$ (Mdn_{padres estudios básicos} = 24, Mdn_{padres estudios mixtos} = 25);

- existen diferencias significativas entre las familias con nivel básico de educación y las familias con titulación superior, respecto a las prácticas religiosas profundas, $z = -3.304$, $p < .016$, $r = .15$ (Mdn_{padres estudios básicos} = 24, Mdn_{padres titulación superior} = 20);

- existen diferencias significativas entre las familias con estudios mixtos y las familias con titulación superior respecto a las prácticas religiosas profundas, $z = -2.849$, $p > .016$, $r = .18$ (Mdn_{padres estudios mixtos} = 25, Mdn_{padres titulación superior} = 20).

En conclusión, incluso cuando las diferencias sean significativas, como en el caso de los alumnos procedentes de familias con nivel básico de educación o con estudios mixtos y con prácticas religiosas profundas mucho más desarrolladas que los alumnos procedentes de familias con titulación superior, la influencia de su procedencia sobre la variable prácticas profundas es bastante floja (varia entre $r = .15$ y $r = .18$), lo que significa que la procedencia de familias con nivel básico de educación/estudios mixtos o incluso de familias con titulación superior explica solo 2.3% de las prácticas profundas de los alumnos.

Gráfico 7. Representación gráfica de las diferencias respecto a la variable prácticas profundas en función del nivel de educación de los padres



3ª Hipótesis. Existen diferencias de género en cuanto a las variables invocadas, en el sentido de que el nivel de las variables expresadas por las personas de género femenino es más alto que el nivel de las variables expresadas por las personas de género masculino.

Para comprobar esta hipótesis, hemos aplicado el test no-paramétrico Mann-Whitney U. La hipótesis está parcialmente confirmada. Según los resultados, las personas de género femenino expresan niveles más altos que las personas de género masculino, respecto a las siguientes variables:

• *prácticas religiosas cotidianas* ($z = 3.377$, $p < .001$, $Mdn_{femenino} = 36$, $Mdn_{masculino} = 33$), efecto $r = .14$;

• *posición activa* ($z = 2.351$, $p < .05$, $Mdn_{femenino} = 23$, $Mdn_{masculino} = 21$), $r = .09$;

• *prácticas religiosas profundas* ($z = 2.996$, $p < .01$, $Mdn_{femenino} = 24$, $Mdn_{masculino} = 21$), $r = .12$;

• *moral cristiana* ($z = 2.695$, $p < .01$, $Mdn_{femenino} = 40$, $Mdn_{masculino} = 38$), $r = .11$;

• *perfil moral general* ($z = 4.872$, $p < .001$, $Mdn_{femenino} = 31$, $Mdn_{masculino} = 29$), $r = .20$;

• *implicación social* ($z = 5.681$, $p < .001$, $Mdn_{femenino} = 50$, $Mdn_{masculino} = 43$), $r = .23$;

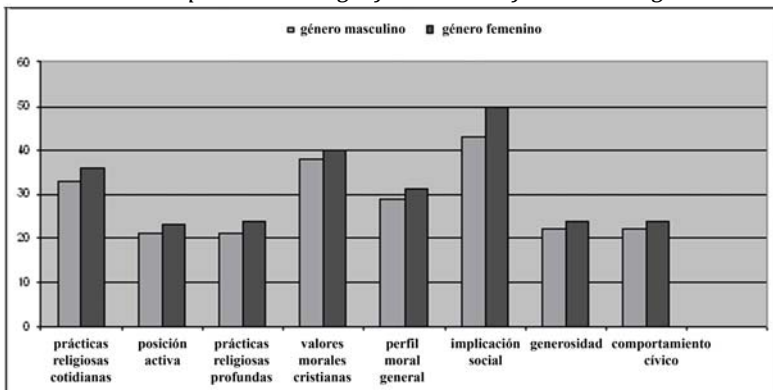
• *generosidad* ($z = 5.113$, $p < .001$, $Mdn_{femenino} = 24$, $Mdn_{masculino} = 22$), $r = .21$;

• *comportamiento cívico* ($z = 2.941, p < .01, \text{Mdn}_{\text{femenino}} = 24, \text{Mdn}_{\text{masculino}} = 22$), $r = .12$.

Analizando el efecto de cada variable, notamos que la variable género tiene un efecto flojo al medio respecto a las variables *perfil moral general, implicación social y generosidad*, mientras que por las otras variables (*prácticas religiosas cotidianas, posición activa, prácticas profundas, moral cristiana y comportamiento cívico*), la variable género tiene efecto flojo.

Además, no hemos notado diferencias significativas de género respecto a las variables *educación religiosa* ($z = 1.680, p > .05$), *creencia íntima* ($z = 1.499, p > .05$) y *creencia expresiva* ($z = 0.204, p > .05$).

Gráfico 8. Representación gráfica de las diferencias de género



Análisis sintético de los resultados

Los resultados de la presente investigación confirman el hecho de que la educación religiosa tiene un fuerte impacto sobre la formación de la personalidad armoniosa de los jóvenes. Destacan algunas reverberaciones positivas sobre el desarrollo de la creencia y del comportamiento religioso, sobre la coherencia comportamental y la estabilidad intra-psíquica. Por otro lado, existe un efecto evidente de la educación religiosa sobre unos aspectos como: lado moral, comportamientos prosociales o implicación activa de los jóvenes dentro del espacio socio-cultural.

Los resultados de la investigación nos permiten presentar un punto de vista que explique la influencia de la educación religiosa sobre la implicación social y los comportamientos cívicos de los jóvenes, punto de vista que exigirá ser mejorado y sometido a otros test en las futuras investigaciones. Así pues, aunque la educación religiosa tenga un efecto más fuerte sobre el perfil religioso de los jóvenes que otras incidencias educativas, en realidad, todos estos factores determinan el perfil moral del joven de hoy en día que define su existencia no sólo por dimensiones pragmáticas, materiales, sino también espirituales, valóricas.

Además, los resultados de la investigación llaman la atención sobre el hecho de que la educación religiosa hecha en la escuela-especialmente mediante las clases de religión- influye en proporción de 20% en la formación y la interiorización de los valores y de las conductas religiosas de los jóvenes (apartando la influencia de otros factores como la implicación de los padres, de los abuelos, del cura párroco o de otros factores del desarrollo individual). Juntos, estos factores pueden realizar un cúmulo de acciones cuyo impacto y consecuencias sean sumamente importantes.

El análisis de las respuestas individuales referentes a las clases de religión indica una influencia de más de 70% de ésta (nivel 4 en una escala de 1 a 6) sobre el lado moral de la personalidad y sobre los comportamientos cívicos de los jóvenes, debido al hecho de que les enseña las normas de comportarse en las relaciones con la gente, les desarrolla la sensibilidad respecto a los demás, les acerca más a Dios, haciéndoles entender que lo que hayan aprendido en las clases de religión les va a ayudar durante toda la vida. Sin embargo, notamos un aspecto menos desarrollado referente a la actitud de los profesores de religión que tienen que comprender y acercarse a los jóvenes, aconsejarles cuando lo necesiten (aunque hay que decir que también en este asunto las apreciaciones de los jóvenes fueron positivas). Un aspecto interesante es el hecho de que no hubo diferencias entre los resultados procedentes de los alumnos de gimnasio o colegio y los estudiantes, lo que elimina la posibilidad del efecto engañoso de sus respuestas.

Hemos notado también un efecto bastante flojo de la influencia del entorno familiar, evaluado a través del nivel de educación de los padres, en lo que concierne la percepción de los alumnos sobre la educación religiosa, la posición activa y las prácticas religiosas profundas. La conclusión es que no tanto la

titulación superior de los padres lleva automáticamente a una devoción más acentuada, sino su ethos comportamental que puede conducir directamente a una posición espiritual favorable. El ámbito cultural del que proceden los jóvenes no constituye un obstáculo contra los valores religiosos.

No por último, analizando las diferencias de género existentes, hemos notado una orientación mayor hacia la dimensión positiva de la educación religiosa de las personas de género femenino en comparación con las personas de género masculino en cuanto a la manifestación de unas prácticas religiosas cotidianas, implicación social, generosidad, adopción de unas prácticas religiosas profundas, comportamientos cívicos y la intensificación del perfil moral general o de la moral cristiana. Remarcamos que no hay diferencias significativas entre la percepción de los chicos y la percepción de las chicas sobre la educación religiosa, sus efectos quedando casi idénticos independientemente de la variable género.

Hay que subrayar el hecho de que los resultados de nuestra investigación son semejantes a los obtenidos por muchos otros investigadores que estudiaron los efectos del factor religioso y de la educación religiosa sobre la personalidad de los individuos (véase las referencias bibliográficas 3, 6, 7, 8, 9, 11).

Los límites de la investigación y las futuras direcciones de análisis

Entre los límites de la presente investigación mencionamos que no hemos encuestado grupos de alumnos procedentes del campo y que hemos aplicado los cuestionarios sólo en Iasi. Aun así, el hecho de que el grupo inicial comprendía también individuos procedentes del campo y que los resultados obtenidos son equivalentes tanto en el caso de los alumnos, que en el caso de los estudiantes, hace que la eventual influencia de la proveniencia sobre los resultados obtenidos a los test sea nula. Por otro lado, los lectores nos pueden reprochar el hecho de que los resultados no sean representativos a nivel nacional; lo que es verdad, porque la investigación se realizó sólo en Iasi y los resultados podrían ser representativos, a primera vista, solamente por la región de Moldavia. Sin embargo, los numerosos estudios confirmen nuestros resultados, las eventuales diferencias ocasionadas por la procedencia de diferentes zonas culturales siendo relacionadas a los ítems 19 y 20. Nos asumimos

estas diferencias y nos comprometemos a analizarlas en los futuros estudios.

Además, los futuros estudios tendrán que analizar más detalladamente la importancia de los factores familiares que influyen sobre la fe y las actitudes religiosas y la correlación de estos factores con otras variables de personalidad. Sería interesante estudiar el impacto del factor religioso sobre la construcción de la identidad, sobre la creación de un eje de la identidad que dirija el comportamiento humano y que haga que el individuo sea fuerte delante de las tentaciones cotidianas, de las provocaciones actuales, tanto más cuando el contexto nacional es tan inseguro desde el punto de vista de las leyes y de la moral. Indicamos aquí el hecho de que en las investigaciones sobre la identidad del individuo, entre las 3-5 respuestas a la pregunta „¿Quién soy yo?“, hubo personas quienes mencionaron el perfil religioso (por ejemplo, las respuestas frecuentes fueron: rumano, hombre, estudiante, ortodoxo, etc.). Las consecuencias benéficas de la educación religiosa, en un mundo preocupado por la violencia, las drogas, el alcohol y la inestabilidad a nivel social, no son desechables. La educación religiosa es complementaria a otras influencias sobre la educación en general, asegurando un desarrollo normal de los individuos.

Interpretaciones finales, conclusiones, sugerencias

1. Existe ya una experiencia significativa respecto a la enseñanza de la religión en las escuelas, con consecuencias visibles, señaladas a varios niveles. Lo demuestran tanto los profesores de religión, mediante sus acciones y sus resultados didácticos diarios, como también los beneficiarios- alumnos actuales y exalumnos- que se volvieron más sensibles a los fenómenos relacionados a la fe, cuyos comportamientos se adaptaron a los valores religiosos; lo demuestra también la sociedad que busca nuevas direcciones de reformatión espiritual, y también los que dirigen su atención hacia el estatuto de las clases de religión (factores de decisión de la iglesia y del sistema de enseñanza) con el propósito de aumentar la calidad del proceso educativo.

2. Notamos el papel de integrador cultural de la religión y el de factor de formación de la conciencia y del comportamiento individual. Mediante esta asignatura, cada alumno tiene acceso a significaciones y valores, a respuestas referentes a la vida

concreta y al sentido de nuestra existencia, a perspectivas de corta o de larga duración. A través de la educación religiosa miramos más atentamente a nuestro alrededor, pero también a horizontes más lejanos. Por lo tanto, evitaremos la formación de unas visiones limitadas y truncadas de la existencia, excluirémos la construcción “defectuosa” de la personalidad centrada en direcciones únicas, arraigadas en fundamentos equívocos, distantes, contradictorios, antinómicos.

3. Desde el punto de vista institucional y organizativo, la escuela sigue siendo una institución autónoma, equidistante, „laica”, pero desde el punto de vista cultural, ella debe situarse en la confluencia de varias formaciones espirituales (religión, filosofía, ciencia, ideología, etc.) que ella captará a su manera. Existen exageraciones respecto a su laicización- comprendida de manera simplista, mecánica, autárquica y en lo que se refiere al principio de separación escuela-iglesia. Sería más apropiado poner de manifiesto las intersecciones y las relaciones entre ellas y rechazar las diferencias y las separaciones.

4. Hay que notar la importancia de la enseñanza interdisciplinaria, que relaciona valores procedentes de otras asignaturas. El éxito de la educación religiosa en el plano formativo está garantizado por la utilización de una multitud de estímulos valóricos y no por su realización truncada, unidireccional. La enseñanza debe hacerse de manera multireferencial, interdisciplinaria, polivalente respecto a los contenidos enseñados o a los métodos utilizados. Este principio tiene dos consecuencias: a) el profesor puede activar durante las clases su nivel cultural, multidisciplinario (lo que supone competencias culturales adecuadas), incluso extra-religioso, que sobrepasa el contexto teológico propiamente dicho, y b) la idea de ponerse en práctica, a nivel de cada escuela, una serie de influencias educativas, con connotación religiosa, de parte de las asignaturas „clásicas” – literatura, historia, artes, ciencias, etc. (lo que supondría la reconstrucción de los programas analíticos de las asignaturas visadas, una „remodelación” conforme a sus potencialidades recién descubiertas).

5. Los resultados de la educación tienden a edificarse, a completarse y a madurar con el paso del tiempo. Algunos se

pueden notar inmediatamente, otros aparecerán después. La mayoría ya se pueden observar. La presencia de los jóvenes en la iglesia en gran número y su implicación, son muestras elocuentes de devoción. Lo mejor es ser realistas en lo que concierne la materialización exacta de los resultados de la educación religiosa. ¡No hay que esperar resultados inmediatos, en poco tiempo y, de hecho...de corta duración! No hay que angustiarse y tampoco esperar a mucho más que permite la dinámica normal del desarrollo psicogenético. La naturaleza humana no puede ser forzada cuando (¡mucho menos cuando!) se trata del aprendizaje de unos valores religiosos. En definitiva, cualquier acto formativo- como el de sembrar con buenas intenciones la semilla y después esperar y tener paciencia que de frutos- no ocurre de un día a otro, de manera forzada, intempestiva.

6. Otra sugerencia que podemos hacer, interpretando algunos resultados de la investigación, es que no sería malo que el sistema de evaluación de los conocimientos de esta asignatura sigan el específico de las conductas y de los valores religiosos, en el sentido de recurrir a fórmulas menos rígidas, menos administrativas que las que supone el actual sistema de evaluación por notas. Opinamos que las conductas creadas a través de la educación religiosa no pueden ser cuantificadas como las competencias de cálculo matemático o como el uso gramatical del idioma. La evaluación hecha a través de apreciaciones verbales, estímulos, aprobaciones, amonestaciones, calificaciones parece ser mucho más „humana” y más cerca del „sentido” de esta asignatura. De hecho, el doble sistema de evaluación (por notas y calificaciones, eventualmente por descripciones verbales o apreciaciones) parece extenderse a nivel europeo, el segundo tipo (las calificaciones) siendo aplicado en el caso de las asignaturas opcionales (artes, deporte, actividades prácticas). El problema aparece sólo cuando la religión sería prueba de examen o concurso- pero se encontrarían soluciones adecuadas en este caso también.

7. La investigación realizada en el ámbito educacional local (escuelas y universidad de Iasi) muestra que el resultado de la percepción de los beneficiarios de la educación religiosa sería equivalente a la nota 7. La nota no hace referencia a la calidad del proceso de enseñanza de la religión (este aspecto puede ser evaluado por otros métodos de investigación, sin la presencia de

los beneficiarios- que ¡no tienen las competencias de evaluar el acto didáctico!). Los instrumentos utilizados visaron sólo la evaluación de la representación de los beneficiarios de la educación religiosa sobre esta asignatura. Consideramos que la religión es muy bien apreciada en comparación con otras asignatura (pensemos en las matemáticas o en la física- que ¡no recibirían ni siquiera 5!). Esta evaluación- que representa a las expectativas de los alumnos- constituye una gran ventaja que el profesor de religión tiene que explorar. A los jóvenes les gusta estudiar la religión y sienten como se acercan de conocimientos y valores significativos para su existencia. Es el punto de partida para perfeccionar el acto educativo.

8. Respecto a la funcionalidad de los iconos en las escuelas (aspecto muy debatido últimamente), hay que notar la influencia positiva de su presencia dentro del espacio educativo. Ya que la religión es una asignatura que se enseña en las escuelas, es normal la difusión de representaciones de este tipo dentro del espacio educativo. Su exclusión equivale a la exclusión de cualquier tipo de representación perteneciente a cualquier otra asignatura (fotos de poetas, escritores, científicos u otras representaciones con contenido didáctico expuestas dentro del espacio educativo). Además, es una ocasión de distinción de la identidad, de la pertenencia espiritual y de solidaridad frente a un valor común. Los iconos no son sólo recursos materiales de enseñanza, sino también objetos culturales que funcionan como símbolos unificadores y edificadores. Son resultados de la actividad didáctica (clases de religión o actividades prácticas- y pueden que estar expuestos (igual como las pinturas, los ensayos literarios, los poemas o los objetos creados en las clases técnicas, etc.).

9. Otra sugerencia que podríamos hacer se refiere a unos cursos de perfeccionamiento de los docentes que enseñan la religión (obligatorios a cada 5 años, según las leyes en vigor) con el propósito de mejorar la relación con los alumnos. De los programas de formación de los profesores no tienen que faltar tópicos como: conocer las peculiaridades de edad de los jóvenes, comunicación didáctica, estrategias de intervención en los grupos, mediación de los conflictos, pedagogía intercultural, psicoterapia.

10. Tanto los resultados de la investigación, como también algunas sugerencias de parte de los profesores de religión nos van a ayudar a tener en cuenta los siguientes aspectos: modificación del programa analítico muy denso, revisión de la política de editar y difundir los manuales, el mejoramiento de las estrategias y métodos de enseñanza, revisión de las formas y técnicas de evaluación, el mejoramiento de los métodos de formación inicial y continua de los profesores de religión.

Bibliografía selectiva

1. BARRET, D., B.(ed.), *World Christian Encyclopedia. A Comparative Study of Churches and Religions in the Modern World, AD 1900-2000*, Oxford University Press, London, 1982.

2. BLOOM, B., S., Krathwohl, D., R., *Taxonomie des objectifs pédagogiques: domaine affectif*, Ed. Education Nouvelle, Montreal, 1970.

3. CIARROCCHI, J. W., Piedmont, R. L., Williams, J. E., *Love Thy Neighbor: Spirituality and Personality as Predictors of Prosocial Behavior in Men and Women*, *Research in the Social Scientific Study of Religion*, Vol. 14, 61-76, 2003.

4. GEORGES, Jaques, *Ecueil et difficultés d'une démarche d'enseignement sur les religions, Enseigner l'histoire des religions dans une démarche laïque. Représentations, Perspectives. Actes du colloque international de Besançon 20-21 novembre 1991*, CNDP/CRDP, Besançon, 1992.

5. HAECHE, Anne Van, *Réformes scolaires et pédagogiques: valeurs laïques, valeurs religieuses, Valeurs laïques valeurs religieuses. Specificités anciennes, spécificités nouvelles*, Ed. de l'Université de Bruxelles, Bruxelles, 1985.

6. HOLM, J., L., *Teaching Religion in the School: a Practical Approach*, Oxford University Press, London, 1975.

7. JACOBSON, G. K., Chin, J. C., *Religion, Religiosity, and Attribution of Responsibility*, *Research in the Social Scientific Study of Religion*, Vol. 12, 117-130, 2002.

8. LEVINS, J. M., Francis, L. J., *Personality and Attitude Toward Religious Education Among Adolescents*, Francis, L. J., Kay, W. K., Campbell, W. S. (eds.), *Research in Religious Education*, Smyth & Helwys Publishing, Inc., 1996.

9. MÖBERG, D. O., *Age differences in Relationships Between Spirituality and Social Ethics*, *Research in the Social Scientific Study of Religion*, Vol. 14, 33-60, 2003.

10. MOLDO, Robert, *Aspiration des élèves et connaissance de la/des religion(s): approche psycho-pédagogique et essai de modélisation didactique*, in *Enseigner l'histoire des religions dans une démarche laïque. Représentations, Perspectives. Actes du colloque international de Besançon 20-21 novembre 1991*, CNDP/CRDP, Besançon, 1992.

11. TAMMINEN, K., *Gender Differences in Religiosity in Children and Adolescents*, Francis, L. J., Kay, W. K., Campbell, W. S. (eds.), *Research in Religious Education*, Smyth & Helwys Publishing, Inc., 1996.

12. THABOR, *L'Encyclopedie des catéchistes*, Ed. Desclée, Paris, 1993.

ANEXOS

Anexo 1. El cuestionario de la actitud respecto a la educación religiosa (Cucos, C-tin, Labăr, A., 2006)

**No es
verdad**



	1	2	3	4	5	6
1. El profesor que enseña la Religión tuvo suficiente tacto, supo acercarse a mí durante las clases.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Las clases de Religión fueron agradables, me despertaron el interés.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Las clases de Religión hicieron que me acerque a Dios.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. El profesor que enseña la Religión me aconsejó cuando lo había necesitado.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Las clases de Religión me ayudaron a comportarme correctamente en la sociedad.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. He sentido como el profesor me entiende y está a mi lado.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Mis padres notaron una influencia positiva de las clases de Religión sobre mí.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Las clases de Religión me ayudaron a ser más sensible, más atento en las relaciones con los demás, con los compañeros.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Lo que aprendí durante las clases de Religión me va a ayudar en la vida.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Anexo 2. El cuestionario del comportamiento religioso (Cucos, C-tin, Labăr, A., 2006)

**No es
verdad**

↓

	1	2	3	4	5	6
1. Voy a la iglesia.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Suelo rezar.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Me hago cruces cuando paso por delante de una iglesia.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Suelo leer libros teológicos, religiosos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Suelo confesar mis pecados delante un cura confesor.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Suelo rezar en casa.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Ayuno.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Tengo mi propio cura confesor.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Hago las diligencias de cristiano.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Comparto con los demás mis convicciones religiosas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Doy consejos religiosos a alguien que los necesite.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Confieso mis pecados ante mi confesor antes de las fiestas de Navidad o de Pascuas o aún más frecuentemente.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Participo a encuentros sobre temas religiosos (debates, conferencias, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Tengo puntos de vista religiosos en las conversaciones con mis amigos, compañeros.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. Tengo en mi casa objetos de culto (libros teológicos, iconos, cruces, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. Suelo visitar monasterios siempre y cuando tenga la ocasión.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. Me hago las cruces antes de sopar o de ir a la cama.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. Puedo alegar argumentos religiosos en una conversación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Anexo 3. El cuestionario de evaluación de la creencia religiosa (Cucos, C-tin, Labăr, A., 2006).

	No es verdad					
	↓					
	1	2	3	4	5	6
1. Creo en Dios.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Rezar me ayuda a acercarme a Dios.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Le pido perdón a Dios cuando estoy pecando.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Creo que Dios me ayuda en las situaciones difíciles (porque me quiere).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Le pido consejos a Dios cuando tenga que tomar decisiones importantes.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. La creencia en Dios me ayuda a ser una persona más fuerte.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Pienso en Dios y en los buenos actos que debo cumplir.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Mi comportamiento en la sociedad es conforme a mis creencias religiosas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Estoy convencido que las dificultades por las que estoy pasando tienen, al fin y al cabo, una influencia positiva sobre mí.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. La doctrina cristiana me ayuda en la vida cotidiana.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Estoy guiando mi comportamiento según los principios de la fe cristiana.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Cuando tenga algo por resolver, pienso en Dios.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Me estoy considerando una persona religiosa.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Hubo momentos cuando sentí la presencia de Dios.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Anexo 4. El cuestionario de evaluación de las conductas morales (Cucoş, C-tin, Labăr, A., 2006).

**No es
verdad**
↓

	1	2	3	4	5	6
1. Cuando alguien me pide perdón, le perdono.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Me estoy considerando una persona con fuertes principios morales.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Suelo poner en práctica los principios, los valores morales.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Siento compasión por los que estén sufriendo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Cuando me equivoco en las relaciones con los demás, trato de arreglar las cosas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Soy tolerante, comprensivo y abierto en las relaciones con los demás.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Tengo paciencia con la gente.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Trato hacer lo correcto en la vida diaria.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Soy generoso.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Pido perdón lo más pronto posible perdón si he lastimado a alguien.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Soy honesto, correcto en las relaciones con los demás.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Soy paciente durante los períodos difíciles.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Soy sincero.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. En todo lo que hago, trato de ser correcto, honesto.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Anexo 5. El cuestionario de evaluación de los comportamientos prosociales (Cucos, C-tin, Labăr, A., 2006).

No es
verdad



	1	2	3	4	5	6
1. Soy una persona abierta y generosa con los demás.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Ayudo a la gente sin reservas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Ofrezco por compasión dinero a la gente pobre.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Ayudaría a una persona si se caigara por la calle.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Haría regalos a un niño pobre.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Pongo mi ayuda a la disposición de los que la necesiten.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Cedo mi asiento a otra persona en el autobús.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Si alguien me pidiera ayudarle en la calle, lo acompañaría hasta su destino.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Suelo entenderlos y ayudarlos a los demás cuando tengan problemas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Renunciaría a mi tarea si tuviera que ayudar a alguien.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Participaría a una actividad caritativa.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Me estoy implicando en actividades sociales.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Me iría de compras cada semana para ayudar a una persona inmovilizada.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Ayudaría a una persona cueste lo que cueste.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. Donaría dinero para una causa humanitaria (inundaciones, huérfanos, ancianos, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. Ayudaría a un/una anciano/a a traer sus compras a su casa.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. Cada persona tiene que pensar en hacer algo para el bien de la comunidad.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. Participaría a una actividad caritativa para coleccionar dinero para las personas necesitadas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. Ayudo a las personas que se encuentran en dificultad (situación difícil).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. Si alguien me solicitara para tomar parte a una acción caritativa, mi respuesta sería positiva.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Anexo 6. El cuestionario de los valores cristianos-ortodoxos

Jerarquicen, por favor, los siguientes valores según la importancia que Uds. les otorgan, de „1= el/la más importante” hasta „10= décima plaza como importancia”

La fe	
La tolerancia	
La confianza en Dios	
El honor	
La devoción	
El apoyo	
El perdón	
La compasión	
La moderación	
El amor a los prójimos	

Anexo 7. Los ítems 19 y 20

19) ¿Cuál es la influencia de los siguientes factores (en %) sobre sus valores y conductas religiosos?

Escuela _____
Padres _____
Abuelos _____
Cura confesor _____
Otros factores (¿cuáles?) _____
100 %

20) ¿En qué medida consideran que la educación religiosa tuvo efectos positivos sobre su personalidad?

